

**ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г. Киров

15 октября 2012 года

Мировой судья судебного участка № 69 Первомайского района г. Кирова А.А. Андриянов, при секретаре Кожевниковой С.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску . . . . . к ИП . . . . .  
. . . . . о защите прав потребителей,  
при участии в судебном заседании:  
истца . . . . .

**У С Т А Н О В И Л:**

Истец обратился в суд с заявлением, в котором указал, что 12.06.2012 г. заключил с ответчиком договор розничной купли-продажи в магазине «Эксклюзив» по адресу: г. Киров ул. Ленина 76, платья женского по цене 980 руб. При примерке в домашних условиях приобретенного платья оно истцу не подошло по фасону.

15.06.2012г. истец обратился к ответчику с заявлением о возврате уплаченной денежной суммы, поскольку товар не подошел по фасону, а в магазине не было подходящего товара для истца. При этом сохранен товарный вид изделия, фабричный ярлык, имеется кассовый чек. В принятии заявления в магазине отказали.

18.06.2012г. истец вновь обратилась к ответчику с письменной претензией о возврате уплаченной денежной суммы. 20.06.2012г. ответчик дал ответ на претензию с предложением обменять товар. 04.07.2012г. истец вновь обратилась к ответчику с письменной претензией о возврате уплаченной денежной суммы. 05.07.2012г. ответчик дал ответ на претензию с предложением обменять товар. В удовлетворении требования о возврате денежных средств ответчиком отказано.

На основании изложенного, истец просит суд расторгнуть договор купли-продажи платья, арт. №17041103, от 12.06.2012г., взыскать с ответчика уплаченные за платье денежные средства в сумме 980 руб. 00 коп., взыскать компенсацию морального вреда в сумме 5 000 рублей, расходы по оплате юридических услуг в размере 2505 руб., а также штраф в размере 50 % от суммы удовлетворенных исковых требований.

В судебном заседании истец иски требования поддержал в полном объеме. На вынесение заочного решения согласен.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, о его месте и времени извещался направлением заказной корреспонденции, не ходатайствовал о рассмотрении дела в ее отсутствие, возражений на исковое заявление не представил.

Суд считает возможным рассмотрение данного дела в отсутствие не явившегося ответчика, извещенного надлежащим образом о дне и времени судебного заседания, не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, с вынесением заочного решения.

Заслушав истца, изучив и исследовав материалы дела, суд приходит к следующему выводу.

В судебном заседании установлено, что истец 12.06.2012 г. заключил с ответчиком договор розничной купли-продажи в магазине «Эксклюзив» по адресу: г. Киров ул. Ленина 76, платья женского по цене 980 руб. При примерке в домашних условиях приобретенного платья оно истцу не подошло по фасону.

15.06.2012г. истец обратился к ответчику с заявлением о возврате уплаченной денежной суммы, поскольку товар не подошел по фасону, а в магазине не было подходящего товара для истца. При этом сохранен товарный вид изделия, фабричный ярлык, имеется кассовый чек. В принятии заявления в магазине отказали.

18.06.2012г. истец вновь обратилась к ответчику с письменной претензией о возврате уплаченной денежной суммы. 20.06.2012г. ответчик дал ответ на претензию с предложением обменять товар. 04.07.2012г. истец вновь обратилась к ответчику с письменной претензией о возврате уплаченной денежной суммы. 05.07.2012г. ответчик

дал ответ на претензию с предложением обменять товар. В удовлетворении требования о возврате денежных средств ответчиком отказано.

Требования истца о расторжении договора-купли-продажи и возврате уплаченной за плате денежной суммы суд считает обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В соответствии с ч.1 ст. 502 ГК РФ покупатель вправе в течение четырнадцати дней с момента передачи ему непродовольственного товара, если более длительный срок не объявлен продавцом, обменять купленный товар в месте покупки и иных местах, объявленных продавцом, на аналогичный товар других размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации, произведя в случае разницы в цене необходимый перерасчет с продавцом. При отсутствии необходимого для обмена товара у продавца покупатель вправе возвратить приобретенный товар продавцу и получить уплаченную за него денежную сумму. Требование покупателя об обмене либо о возврате товара подлежит удовлетворению, если товар не был в употреблении, сохранены его потребительские свойства и имеются доказательства приобретения его у данного продавца

В соответствии со ст. 25 ФЗ «О защите прав потребителей» потребитель вправе обменять непродовольственный товар надлежащего качества на аналогичный товар у продавца, у которого этот товар был приобретен, если указанный товар не подошел по форме, габаритам, фасону, расцветке, размеру или комплектации. Потребитель имеет право на обмен непродовольственного товара надлежащего качества в течение четырнадцати дней, не считая дня его покупки. Обмен непродовольственного товара надлежащего качества проводится, если указанный товар не был в употреблении, сохранены его товарный вид, потребительские свойства, пломбы, фабричные ярлыки, а также имеется товарный чек или кассовый чек либо иной подтверждающий оплату указанного товара документ. Отсутствие у потребителя товарного чека или кассового чека либо иного подтверждающего оплату товара документа не лишает его возможности ссылаться на свидетельские показания. В случае, если аналогичный товар отсутствует в продаже на день обращения потребителя к продавцу, потребитель вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за указанный товар денежной суммы. Требование потребителя о возврате уплаченной за указанный товар денежной суммы подлежит удовлетворению в течение трех дней со дня возврата указанного товара

Ответчик, в соответствии со ст.25 ФЗ «О защите прав потребителей», был обязан в трехдневный срок со дня предъявления требования о возврате уплаченной за товар суммы, удовлетворить требования истца, однако, до настоящего времени требования истца не исполнены, замена товара не произведена.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что каких-либо доказательств, опровергающих доводы истца, ответчиком не представлено, в связи с чем удовлетворяет иски требования.

В соответствии со ст. 15 ФЗ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков. С учетом пояснений истца, конкретных обстоятельств дела, суд находит заявленную истцом сумму компенсации морального вреда в размере 5 000 руб. 00 коп. завышенной, поскольку доводы истца об ухудшении состояния его здоровья в связи с действиями ответчика ничем не подтверждены. В связи с этим суд взыскивает с ответчика в пользу истца компенсацию морального вреда в сумме 1 000 руб. 00 коп.

Согласно ст. ст. 98, 100 ГПК РФ суд взыскивает с ответчика расходы понесенные истцом на оплату юридических услуг в размере 2 505 руб. 00 коп.

Из положений ч. 6 ст. 13 Федерального закона «О защите прав потребителей», а также п. 46 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 28.06.2012г. №17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» следует, что при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя. Таким образом, с ответчика в пользу истца суд взыскивает штраф за неисполнение законных требований потребителя в добровольном порядке в сумме 990 руб. 00 коп., исходя из расчета  $(980 + 1000) * 50\%$ .

В силу ст. 333.18 НК РФ, суд взыскивает с ответчика в бюджет МО «город Киров» в лице ИФНС по г. Кирову госпошлину в сумме 400 руб. 00 коп.

Руководствуясь ст. ст. 194-198, 233, 237 ГПК РФ, мировой судья

### РЕШИЛ:

Исковые требования . . . . . удовлетворить частично.

Расторгнуть договор купли-продажи платья арт. №17041103 от 12.06.2012 года.

Взыскать с ИП . . . . . в пользу . . . . .

. . . . . 980 рублей – уплаченную денежную сумму по договору купли-продажи платья, компенсацию морального вреда в размере 1 000 руб., возмещение расходов по оплате юридических услуг в размере 2 505 руб., штраф за неисполнение законных требований потребителя в добровольном порядке в сумме 990 руб. 00 коп.

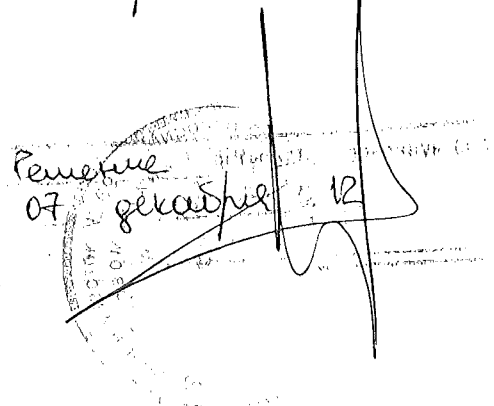
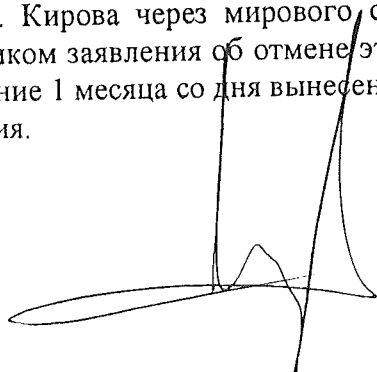
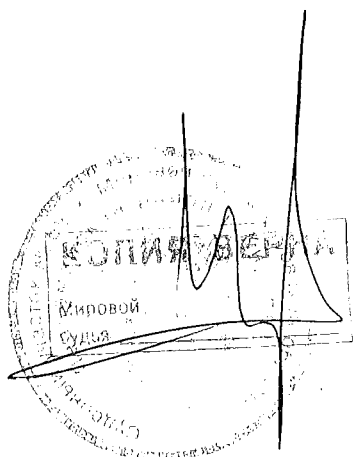
Взыскать с ИП . . . . . государственную пошлину в доход МО «город Киров» (в лице ИФНС России по г. Кирову) в размере 400 руб. 00 коп.

Ответчик вправе подать мировому судье заявление об отмене данного решения в течение 7 дней со дня вручения копии решения.

Решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Первомайский районный суд г. Кирова через мирового судью в течение 1 месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения, а в случае, если такое заявление подано, - в течение 1 месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мировой судья

А.А. Андриянов



The following information is provided for your reference:  
 - The first section contains a list of items.  
 - The second section contains a list of items.  
 - The third section contains a list of items.